

**Avv. Giovanni MORELLI**  
**Via A. Manzoni n. 32/D- Lecce**  
**Tel. 0832/492208 – Cell.3281868964-Fax 0832/387075**  
**Pec:morelli.giovanni@ordavvle.legalmail.it**

### **AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

Con Ordinanza Collegiale n. **7331/21** il **TAR LAZIO ROMA (SEZ. III BIS)** ha disposto l'integrazione del contraddittorio con notifica per pubblici proclami del ricorso **N.R.G. 9893/21** e dei relativi motivi aggiunti, mediante pubblicazione sul Sito Web istituzionale del Ministero dell'Istruzione.

Trattasi del ricorso proposto prima innanzi al TAR Puglia Lecce con RGN 1179/21 e, dopo la declaratoria di incompetenza territoriale del TAR Puglia, **riassunto innanzi al TAR LAZIO ROMA SEZZ III BIS con RGN 9893**, dalla prof.ssa **SCATOLINO CHIARA**, rappresentata e difesa dall'avv. Giovanni Morelli, ricorso proposto avverso l'esclusione dalle GPS di II Fascia della scuola secondaria superiore, valide per gli aa.ss. 20/21 e 21/22, in provincia di Lecce, per la classe di concorso AO55 (Canto).

Con il predetto atto la ricorrente ha intimato il **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro in carica, l' **USR PUGLIA Ufficio VI AT provincia di Lecce**, nonché i controinteressati Claudia Gaudino e Antonietta Alemanno e ha chiesto l'annullamento, previa concessione delle di misure cautelari ex art. 55 cpa: **(con il ricorso introduttivo) a)** del Decreto dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce prot. n. 8064 del 16/06/2021 con cui il Dirigente del predetto ufficio ha disposto l'esclusione della ricorrente dalla procedura di cui all'OM n. 60 del 10/7/2020 volta alla formazione delle graduatorie provinciali per supplenze, per il personale docente ed educativo (GPS), ed il conseguente depennamento dalle predette Graduatorie formate per la provincia di Lecce, per la Classe di concorso AO55, per il biennio 20/21-21/22; **b)** di ogni atto e/o provvedimento collegato, preordinato o conseguenziale, ivi compresi la graduatoria di II fascia di AO55, valida per la provincia di Lecce, per gli aa.ss. 20-22, rettificata con atto di estremi ignoti in esito al predetto provvedimento di esclusione, nella parte in cui non figura la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante e, ove occorra, nei limiti di interesse, la Nota prot. n. 1550 del 4/9/2020, nonché, in parte qua, l'OM 60/20 e l'Allegato E al DM 259/17; **(con motivi aggiunti del 17/08/2021) c)** del decreto dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce prot. n. 11165 del 6/8/2021 e delle graduatorie provinciali per supplenze (GPS) di I e di II Fascia, unitamente agli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, ed alle graduatorie "incrociate" (MM-SS) di I e di II fascia della provincia di Lecce, per il personale docente ed educativo delle scuole statali, allegate al

predetto decreto di pubblicazione, nella parte in cui, con riferimento alla scuola secondaria superiore, Classe di concorso AO55, non viene inserito il nominativo della ricorrente con il punteggio e la posizione spettanti in virtù della domanda di partecipazione ritualmente prodotta; **d)** di ogni atto e/o provvedimento collegato, preordinato o consequenziale, ivi compreso, per mero scrupolo difensivo, la comunicazione interna prot. n. 1820 del 28/1/2020 a firma del dirigente dell'IISS E Giannelli di Parabita; **(con i motivi aggiunti presentati il 21/10/2021)** e) delle GPS di II Fascia, unitamente agli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, nonché le graduatorie “incrociate”, formate dall'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce, per l'insegnamento AO55, per l'a.s. 21/22, e ripubblicate con Decreto del predetto Ufficio prot. N. 12253 del 20/8/2021, nella parte in cui non risulta ivi inserita la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante in virtù dei titoli dichiarati con la domanda di inserimento;

**f)** delle GPS di II Fascia, unitamente agli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, nonché alle graduatorie “incrociate”, formate dall'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce, per l'insegnamento AO55, per l'a.s. 21/22, ulteriormente ripubblicate con Decreto del predetto Ufficio prot. n. 12816 del 31-08-2021, nella parte in cui non risulta ivi inserita la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante in virtù dei titoli dichiarati con la domanda di inserimento; **g)** di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale, ivi compresi i relativi decreti di pubblicazione.

A tal fine hanno lamentato i seguenti vizi: ***I.VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART 1, COMMA 107, DELLA LEGGE 107/15; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLA TABELLA A DEL D.P.R.N.19/2016; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL DECRETO MINISTERIALE N.259 DEL 9 MAGGIO 2017 – ALLEGATO E; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 3, 51 E 97 COST.; ECCESSO DI POTERE PER ERRORE NEI PRESUPPOSTI, TRAVISAMENTO DEI FATTI, ILLOGICITA' MANIFESTA. (con motivi aggiunti del 17/7/2021 e del 21/10/2021) ILLEGITTIMITA' DERIVATA. DIFETTO DI ISTRUTTORIA; ECCESSO DI POTERE PER ERRORE NEI PRESUPPOSTI, PERPLESSITA', CONTRADDITTORIETA', IRRAZIONALITA'.***

In particolare, ha lamentato l'illegittimità dell'esclusione dalla II fascia delle GPS di Canto (CdC AO55) in quanto disposta in violazione delle disposizioni di riferimento. A

tal fine ha rilevato che i requisiti di accesso alla seconda fascia delle GPS di Strumento Musicale, per le scuole secondarie superiori, vengono definiti dall'art. 4 dell'OM 60/20 con rinvio ai soli titoli culturali previsti dall'Allegato E e dal DM n. 259/17. L'Amm.ne, invece, sostiene che ai fini dell'inserimento nelle predette graduatorie sia necessario anche il possesso dei titoli di servizio indicati dal cit. All. E. Trattasi però di un'interpretazione non condivisibile e comunque in contrasto con la ratio dell'OM 60/20 che, per quanto di interesse, è quella di consentire anche il primo ingresso nel mondo della scuola e l'avvio di un'eventuale carriera di docente garantendo la maggiore partecipazione possibile. Assecondare l'illegittima interpretazione delle citate disposizioni, posta dall'Amm.ne alla base dei provvedimenti impugnati equivarrebbe a sostenere che un neo diplomato del conservatorio non potrà mai inserirsi nelle GPS di II fascia. E tanto sarebbe fortemente discriminatorio rispetto ai candidati che hanno conseguito con la stessa decorrenza i titoli culturali necessari per altri classi di concorso (per le quali è invece richiesto il possesso del solo titolo culturale).

Alla luce dei provvedimenti impugnati e delle motivazioni del ricorso e dei motivi aggiunti innanzi sintetizzate, i controinteressati nel giudizio in questione, oltre a **Gaudino Claudia e Alemanno Antonietta**, vanno individuati nei soggetti inseriti in posizione utile nelle Graduatorie per le Supplenze di Scuola Secondaria superiore di II Fascia, formate dall'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce, ex OM 60/20 e DM 51/21, per gli aa.ss 20/21-21/22, per la Classe di Concorso AO55, nonché nelle derivate graduatorie incrociate volte al conferimento di incarichi su posti di sostegno in favore dei candidati privi del titolo specifico per il predetto insegnamento..

**Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del giudizio innanzi al TAR Lazio Roma Sez. III Bis (Rgn. 9893/21) con le modalità rese note sul sito medesimo.**

**Di seguito il testo integrale dei secondi motivi aggiunti contenente il testo del ricorso introduttivo:**

**“TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO  
ROMA SEZ. III BIS  
MOTIVI AGGIUNTI**

**NEL RICORSO RGN. 9893/21(PRECEDENTEMENTE INCARDINATO c/o IL TAR PUGLIA  
LECCE CON RGN 1179/21)**

Per la prof.ssa **SCATOLINO CHIARA** nata a Lecce (Le) il 09/10/1983 e residente in Lecce al viale Della Libertà n. 100 (c.f. SCTCHR83R49E506V), rappresentata e difesa dall'avv. Giovanni Morelli (pec:morelli.giovanni@ordavvle.legalmail.it, c.f. MRLGNN76B15E506R, fax 0832/387075) ed elettivamente domiciliata presso il suo studio in Lecce alla via A. Manzoni n. 32/d, giusta procura speciale su separato foglio in calce all'atto introduttivo ed altra procura speciale in calce all'atto di riassunzione

- ricorrente

contro il **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro pt, l'**USR PUGLIA UFFICIO VI AT LECCE**, in persona del dirigente pt

- resistente

e nei confronti di **GAUDINO CLAUDIA**, **ALEMANNO ANTONIETTA** e **CORINALDI ANNALUCIA**

- controinteressati

**PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SSPENSIONE E CONCESSIONE DI MISURE CAUTELARI  
EX ART. 55 CPA**

a) del Decreto dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce prot. n. 8064 del 16/06/2021 con cui il Dirigente del predetto ufficio ha disposto l'esclusione della ricorrente dalla procedura di cui all'OM n. 60 del 10/7/2020 volta alla formazione delle graduatorie provinciali per supplenze, per il personale docente ed educativo (GPS), ed il conseguente depennamentodalle predette Graduatorie

formate per la provincia di Lecce, per la Classe di concorso AO55, per il biennio 20/21-21/22;

b) di ogni atto e/o provvedimento collegato, preordinato o consequenziale, ivi compresi la graduatoria di II fascia di AO55, validaper la provincia di Lecce, per gli aa.ss. 20-22, rettificata con atto di estremi ignoti in esito al predetto provvedimento di esclusione, nella parte in cui non figura la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante e, ove occorra, nei limiti di interesse, la Nota prot. n. 1550 del 4/9/2020, nonché, in parte qua, l'OM 60/20 e l'Allegato E al DM 259/17.

**NONCHE' PER L'ANNULLAMENTO, NEI LIMITI DI INTERESSE, PREVIA SOSPENSIONE E  
CONCESSIONE DI MISURE CAUTELARI EX ART. 55 CPA  
(MOTIVI AGGIUNTI DEL 17/08/2021)**

c) del decreto dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce prot. n. 11165 del 6/8/2021 e delle graduatorie provinciali per supplenze (GPS) di I e di II Fascia, unitamente agli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, ed alle graduatorie "incrociate" (MM-SS) di I e di II fascia della provincia di Lecce, per il personale docente ed educativo delle scuole statali, allegate al predetto decreto di pubblicazione, nella parte in cui, con riferimento alla scuola secondaria superiore, Classe di concorso AO55, non viene inserito il nominativo della ricorrente con il punteggio e la posizione spettanti in virtù della domanda di partecipazione ritualmente prodotta;

d) di ogni atto e/o provvedimento collegato, preordinato o consequenziale, ivi compreso, per mero scrupolo difensivo, la comunicazione interna prot. n. 1820 del 28/1/2020 a firma del dirigente dell'IISS E Giannelli di Parabita

**NONCHE' ORA ANCHE PER L'ANNULLAMENTO, NEI LIMITI DI INTERESSE, PREVIA  
SOSPENSIONE E CONCESSIONE DI MISURE CAUTELARI EX ART. 55 CPA**

e) delle GPS di II Fascia, unitamente agli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, nonché le graduatorie "incrociate", formate dall'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce, per l'insegnamento AO55, per l'a.s. 21/22, eripubblicate con Decreto del predetto Ufficio prot. N. 12253 del 20/8/2021, nella parte in cui non risulta ivi inserita la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante in virtù dei titoli dichiarati con la domanda di inserimento;

d) delle GPS di II Fascia, unitamente agli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, nonché alle graduatorie "incrociate", formate dall'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce, per l'insegnamento AO55, per l'a.s. 21/22, ulteriormente ripubblicate con Decretodel predetto Ufficio prot. n. 12816 del 31-08-2021, nella parte in cui non risulta ivi inserita la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante in virtù dei titoli dichiarati con la domanda di inserimento;

e) di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale, ivi compresi i relativi decreti di pubblicazione.

**FATTO**

Con ricorso propostoinnanzi al TAR Puglia Lecce con **NRG1179/21**la ricorrente ha impugnato il Decreto dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce prot. n. 8064 del 16/06/2021 di esclusione dalla GPS di seconda Fascia formate per gli a.s. 20/21 e 21/22 per la Classe di concorso AO55. Per completezza si trascrive di seguito il predetto ricorso come parte integrante del presente atto:

**“TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA PUGLIA**

**LECCE**

**RICORRE**

La prof.ssa **SCATOLINO CHIARA** nata a Lecce (Le) il 09/10/1983 e residente in Lecce al viale Della Libertà n. 100 (c.f. SCTCHR83R49E506V), rappresentata e difesa dall'avv. Giovanni Morelli (pec:morelli.giovanni@ordavvle.legalmail.it, c.f. MRLGNN76B15E506R, fax 0832/387075) ed elettivamente domiciliata presso il suo studio in Lecce alla via A. Manzoni n. 32/d, giusta procura speciale su separato foglio da intendersi in calce al presente atto

- ricorrente

contro il **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro pt, l'**USR PUGLIA UFFICIO VI AT LECCE**, in persona del dirigente pt

- resistente

e nei confronti di **GAUDINO CLAUDIA** e **ALEMANNO ANTONIETTA**

- controinteressati

**PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SSPENSIONE E CONCESSIONE DI MISURE CAUTELARI  
EX ART. 55 CPA**

a) del Decreto dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce prot. n. 8064 del 16/06/2021 con cui il Dirigente del predetto ufficio ha disposto l'esclusione della ricorrente dalla procedura di cui all'OM n. 60 del 10/7/2020 volta alla formazione delle graduatorie provinciali per supplenze, per il personale docente ed educativo (GPS), ed il conseguente depennamento dalle predette Graduatorie formate per la provincia di Lecce, per la Classe di concorso AO55, per il biennio 20/21-21/22;

b) di ogni atto e/o provvedimento collegato, preordinato o consequenziale, ivi compresi la graduatoria di II fascia di AO55, valida per la provincia di Lecce, per gli aa.ss. 20-22, rettificata con atto di estremi ignoti in esito al predetto provvedimento di esclusione, nella parte in cui non figura la ricorrente con il punteggio alla stessa spettante e, ove occorra, nei limiti di interesse, la Nota prot. n. 1550 del 4/9/2020, nonché, in parte qua, l'OM 60/20 e l'Allegato E al DM 259/17.

**FATTO**

La ricorrente è una docente precaria da tempo inserita nelle graduatorie di circolo e di istituto volte al conferimento di incarichi a tempo determinato nelle scuole statali per le Classi di Concorso A030, A029 e AO55. In possesso del Diploma accademico di II livello – per “Discipline Musicali Canto Libero” – conseguito presso il Conservatorio Tito Schipa di Lecce, ovvero del titolo di studio che, ai sensi del Decreto del Presidente della Repubblica n. 19 del 14 febbraio 2016, è utile per l'accesso alla classe di concorso A-55 (strumento musicale negli istituti di istruzione secondaria disecundo grado, segnatamente AO55 - Canto) ha poi conseguito anche i **24 crediti formativi universitari (CFU)** nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, richiesti per la partecipazione ai concorsi a cattedra ai sensi dell'art. 5, comma 1, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n.59.

In virtù dei predetti titoli ha presentato domanda di inserimento nella seconda fascia delle graduatorie provinciali per supplenze introdotte all'O.M 60/20 in sostituzione delle precedenti Graduatorie di Circolo e di Istituto di cui al precedente DM 374/17.

Trattasi della Fascia di inclusione riservata ai docenti non abilitati ma precedentemente già inseriti nelle vecchie graduatorie di circolo e di istituto, in possesso dei titoli di studio necessari e sufficienti per partecipare ai concorsi a cattedre ai sensi dell'art. 5, comma 1, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n.59).

Alla pubblicazione delle predette graduatorie intervenuta in data 1/9/2020 la ricorrente si è collocata al posto n. 8 della di II Fascia di AO55 con p. 66,5.

In virtù di tale utile posizione ha anche conseguito una nomina a tempo determinato presso l'ISS Giannelli di Parabita.

Sennonchè, a distanza di quasi 6 mesi, l'Ufficio Scolastico Territoriale di Lecce ha comunicato l'esito del controllo dei titoli della ricorrente rilevando la pretesa mancanza di uno dei requisiti di accesso, segnatamente: “del servizio specifico di almeno 16 giorni” presso il Liceo Musicale, ai sensi

dell'Allegato E di cui al DM n. 259 del 09/5/2017 e ai sensi di quanto successivamente ribadito nella nota prot. n. 1550 del 4/9/2020" (cfr. Decreto prot. n. 8064 del 16/6/2021).

Con il decreto prot. n. 8064 del 16/6/2021 l'amm.ne resistente ha quindi disposto il suo depennamento dalle GPS di AO55 della provincia di Lecce, nonostante la stessa fosse anche in possesso del titolo di accesso derivante dal precedente inserimento nelle graduatorie di circolo e di istituto di AO55 valide per il triennio 17-20 (circostanza questa nota all'AMM.ne).

Ebbene, ritenendo l'operato dell'AMM.ne illegittimo la ricorrente ha interesse ad impugnare gli atti di cui in epigrafe chiedendone l'annullamento per i seguenti

#### **MOTIVI**

**I.VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART 1, COMMA 107, DELLA LEGGE 107/15; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLA TABELLA A DEL D.P.R.N.19/2016; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL DECRETO MINISTERIALE N.259 DEL 9 MAGGIO 2017 – ALLEGATO E; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 3, 51 E 97 COST.; ECCESSO DI POTERE PER ERRORE NEI PRESUPPOSTI, TRAVISAMENTO DEI FATTI, ILLOGICITA' MANIFESTA.**

Come già evidenziato in narrativa la ricorrente era già inserita in qualità di docente precaria nelle graduatorie di circolo e di istituto formate ai sensi del DM 374/17. Nella specie era inserita anche per la graduatoria di Canto AO55 della provincia di Udine.

Nella domanda telematica compilata sulla base del sistema informatizzato messo a disposizione dal MI, basato su un modello precompilato, ha spuntato il possesso del titolo di studio richiesto dalla normativa vigente (DPR 16/19 e DM 259/17 allegato E ) unito al possesso dei 24 CFU di cui all'art. 5 co 1 lett. b del Dlgs 59/17.

Tanto anche in considerazione della precedente esperienza legata all'inserimento a pieno titolo nelle Graduatorie di Circolo e di Istituto di cui al DM 374/17.

Sennonchè, con il provvedimento impugnato l'AMM.ne resistente ha contestato alla ricorrente proprio la mancanza del titolo di accesso e tanto in pretesa applicazione della Tabella dei titoli richiamata dall'OM 60/20. Eppure trattasi della stessa tabella utilizzata anche per le Graduatorie di Circolo e di Istituto di precedente inserimento.

L'OM 60/20 si inserisce infatti in un quadro normativo ormai consolidato.

Al fine di evidenziare l'illegittimità dell'operato dell'AMM.ne e l'errore interpretativo alla base del provvedimento impugnato, appare quindi opportuno richiamare tutte le disposizioni fondamentali in materia di reclutamento del personale docente della scuola con incarichi a tempo determinato.

Nella specie, il riferimento principale è dato senz'altro dalla L. 124/99 che all'art. 4 prevede la formazione di graduatorie di circolo e di istituto provinciali volte al conferimento di incarichi a tempo determinato e rinvia ad apposito regolamento la formazione e gestione delle predette graduatorie (art. 4 co 5 L. cit.).

Il **Regolamento** in parola è dato dal DM 131/07, che all'art. 5 ha previsto la formazione delle Graduatorie di Circolo e di Istituto distinte in tre diverse fasce:

-la **PRIMA FASCIA** per gli aspiranti abilitati già inseriti nelle **graduatorie ad esaurimento (GAE)** per il medesimo posto o classe di concorso cui è riferita la graduatoria di circolo e di istituto;

- la **SECONDA FASCIA** per gli aspiranti non inseriti nella corrispondente GAE ma forniti di specifica **abilitazione all'insegnamento**;

- la **TERZA FASCIA** aperta a coloro che, come la ricorrente, sono in possesso del **titolo di studio valido per l'accesso all'insegnamento richiesto**.

Quanto ai titoli di studio validi per l'accesso alla specifica classe di concorso ed ai concorsi a cattedre, il riferimento è dato dal D.P.R. n. 19/2016–“Regolamento recante disposizioni per la razionalizzazione ed accorpamento delle classi di concorso a cattedre e a posti di insegnamento”-.

Ebbene, per la **classe di concorso AO55** (strumento musicale negli istituti di istruzione secondaria di secondo grado - Canto), la tabella A del D.P.R. n. 19/2016 indica come equivalente alla specifica abilitazione, ai fini dell'inserimento nella SECONDA FASCIA delle Graduatorie d'Istituto e per la partecipazione ai concorsi, l'abilitazione nelle affini classi di concorso A031(Educazione musicale negli istituti di istruzione secondaria di II grado) o A032 (Musica nella scuola di I grado) o A077 (strumento musicale nella scuola media). E tanto **in assenza di uno specifico percorso di abilitazione data la novità delle materie**.

La stessa tabella A del D.P.R. n. 19/2016, inoltre, indica come titolo di accesso alla TERZA FASCIA delle Graduatorie d'Istituto del medesimo insegnamento, e per la partecipazione ai concorsi, i seguenti

titoli di studio: **Diploma di: Canto**; Composizione; Composizione polifonica vocale; Nuova didattica della composizione; Didattica della musica; Direzione di orchestra; Musica corale e direzione del coro; Musica elettronica; Musica sacra; Musica vocale da camera; Prepolifonia; Strumentazione per banda; Jazz; **Strumenti a corda**, ad arco, afiato, apercussione, a tastiera.

Il successivo **Decreto Ministeriale n. 259 del 9 maggio 2017 – recante la Revisione del DPR 19/16** e l'istituzione delle nuove classi di concorso -ha poi precisato nell'Allegato E (al predetto DM) che gli insegnanti abilitati per le classi di concorso 31/A e 32/A fanno parte integrante del **personale docente abilitato** per l'insegnamento di Esecuzione e Interpretazione nonché di Laboratorio di musica di insieme nei Licei musicali purché siano in possesso anche del requisito del **servizio specifico** nei corsi sperimentali di istruzione secondaria di II grado o nei corsi ordinamentali di liceo musicale.

Tale requisito del servizio specifico, dunque, con tutta evidenza si riferisce agli **insegnanti abilitati per la classe di concorso 31/Ae32/A**, ovvero agli insegnanti con un **titolo di abilitazione aspecifico**, ma solo ai fini dell'equipollenza **all'abilitazione in strumento e dell'inserimento nella SECONDA FASCIA** delle vecchie graduatorie d'istituto (ossia nella fascia delle G.I. che, come abbiamo detto, sono riservate ai **docenti abilitati**).

Tale lettura ha trovato conferma anche da parte del Ministero dell'Istruzione che **rispondendo ad una specifica FAQ riguardante le Graduatorie di Istituto Personale docente ed educativo triennio 2017/2020**, ha precisato che “**L'ISCRIZIONE IN III FASCIA È POSSIBILE, PER GLI ASPIRANTI IN POSSESSO DEI TITOLI DI ACCESSO DI CUI AL D.P.R. N. 19/2016 ANCHE SE NON HANNO MAI INSEGNATO IN UN LICEO MUSICALE**”.

Non vi è alcun dubbio, dunque, che gli insegnanti in possesso del **Diploma accademico di II livello in uno specifico strumento musicale, sebbene privi del requisito del servizio specifico, potevano presentare domanda di inserimento nella terza fascia graduatorie d'istituto**. Tanto anche nella considerazione che gli stessi, **se in possesso dei 24 CFU, potevano partecipare anche ai concorsi a cattedre (cfr Dlgs 59/17)**.

Ed infatti, proprio in virtù delle disposizioni innanzi richiamate la ricorrente ha potuto accedere alle graduatorie di Circolo e di Istituto di Canto, nel triennio 17-20 (in provincia di Udine - vedi doc. in atti).

Rispetto all'assetto normativo innanzi richiamato è poi intervenuto l'**art.1-quater 4 (Disposizioni urgenti in materia di supplenze)** del **Decreto Legge 29 ottobre 2019, n. 126** – recante misure di straordinaria necessità ed urgenza in materia di reclutamento del personale scolastico e degli enti di ricerca e di abilitazione dei docenti – ha previsto “**AL FINE DI OTTIMIZZARE L'ATTRIBUZIONE DEGLI INCARICHI DI SUPPLENZA**” la costituzione di nuove graduatorie provinciali per le supplenze (in sigla G.P.S) da utilizzare, in subordine alle GAE e prima delle graduatorie d'Istituto, per il conferimento delle supplenze annuali e delle supplenze fino al termine delle attività didattiche.

A tale intervento legislativo ha poi fatto seguito l'**ordinanza n.60 del 10 luglio 2020 con cui il Ministero dell'Istruzione ha emanato disposizioni specifiche per disciplinare l'aggiornamento delle Graduatorie Provinciali per le Supplenze** da disporre sui posti vacanti in organico di diritto (con scadenza al 31 agosto) e sui posti vacanti in organico di fatto (con scadenza al 30 giugno).

Con la citata ordinanza è stata altresì confermata la costituzione della seconda e della terza fascia delle graduatorie d'istituto.

L'art.11, comma 3, dell'Ordinanza prevede che “Per gli aspiranti all'inclusione nelle graduatorie di istituto di seconda e terza fascia, i punteggi, le posizioni e le eventuali precedenza sono determinati, esclusivamente, sulla base dei dati presentati attraverso le procedure informatizzate di cui all'articolo 3, comma 2, per l'inclusione nelle GPS”.

Ebbene, l'**art. 3, comma 6, dell'ordinanza n. 60 del 10 luglio 2020**, ha disciplinato le GPS suddividendole in due fasce:

- **la prima (parallela alla seconda fascia delle graduatorie d'istituto)** riservata ai docenti in possesso di specifica abilitazione;
- **la seconda (parallela alla terza fascia delle graduatorie d'istituto)** aperta ai docenti abilitati in altre classi di concorso; **oppure già inseriti nelle precedenti graduatorie d'istituto; oppure, infine, in possesso dei titoli necessari per la partecipazione ai concorsi a cattedre ai sensi dell'art. 5, commi 1, lettera b), e 2, lettera b), del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 59** (ovvero, in possesso del titolo di studio valido per l'accesso all'insegnamento e di 24 crediti formativi universitari o accademici).

Per quanto riguarda le classi di concorso A-53 Storia della musica, A-55 Strumento musicale negli istituti di istruzione secondaria di II grado, A-63 Tecnologie musicali, A-64 Teoria analisi e composizione, l'art. 4, comma 1, dell'O.M. n. 60/2020, in assenza di uno specifico percorso di abilitazione, riconosce

l'inserimento **IN PRIMA FASCIA (fascia GPS parallela alla seconda fascia delle graduatorie d'istituto)** ai candidati abilitati per le diverse classi di concorso A-29, A-30, A-56 che abbiano comunque svolto, ai sensi dell'allegato E al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 9 maggio 2017, n. 259, servizio nei licei musicali.

Per le medesime classi di concorso, l'art. 4, comma 2, dell'O.M. n. 60/2020 prevede che possono inserirsi **IN SECONDA FASCIA (fascia GPS parallela alla terza fascia delle graduatorie d'istituto)** i docenti privi dell'abilitazione per le classi di concorso A-29, A-30, A-56, ma in possesso dei **titoli previsti dall'allegato E al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 9 maggio 2017, n. 259** (ossia, in virtù del richiamo del decreto MIUR n.259/2017 al precedente D.P.R. n.19/2016, del **Diploma di**: Canto; Composizione; Composizione polifonica vocale; Nuova didattica della composizione; Didattica della musica; Direzione di orchestra; Musica corale e direzione del coro; Musica elettronica; Musica sacra; Musica vocale da camera; Prepolifonia; Strumentazione per banda; Jazz; **Strumenti a corda**, ad arco, a fiato, a percussione, a tastiera congiunti:

-ai **titoli di cui all'articolo 5, comma 1, lettera b), del D.lgs. 59/17** (ossia i **24 crediti formativi universitari (CFU)**) nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche necessarie per partecipare al concorso a cattedre).

Oppure:

-al precedente inserimento nella terza fascia delle graduatorie di istituto per la specifica classe di concorso (Cfr. art. 4 co 2 OM 60/20 lett. a) e b).

Ebbene, l'illegittimità del depennamento dalla graduatoria disposto ai danni della ricorrente risiede nell'erronea applicazione nella vicenda dell'art. 4 OM innanzi citato e dall'evidente violazione delle disposizioni legislative vigenti in materia.

Ed invero, con il richiamato art. 3, co 6, e 4, co 2, dell'OM 60/20, il Ministero dell'Istruzione ha applicato l'art. 1, comma 107, della Legge 107/15, secondo cui: "A decorrere dall'anno scolastico 2022/2023, l'inserimento nelle graduatorie di circolo e di istituto può avvenire esclusivamente a seguito del conseguimento del titolo di abilitazione. In occasione dell'aggiornamento previsto nell'anno scolastico 2019/2020, **l'inserimento nella terza fascia delle graduatorie per posto comune nella scuola secondaria è riservato ai soggetti precedentemente inseriti nella medesima terza fascia nonché ai soggetti in possesso dei titoli di cui all'articolo 5, commi 1, lettera b), e 2, lettera b), del decreto legislativo 13 aprile 2017**".

Secondo l'articolo 5, commi 1, lettera b), e 2, lettera b), del decreto legislativo 13 aprile 2017, "1. **Costituisce titolo di accesso al concorso relativamente ai posti di docente** di cui all'articolo 3, comma 4, lettera a), ((il possesso dell'abilitazione specifica sulla classe di concorso oppure)) il possesso congiunto di: a) laurea magistrale o a ciclo unico, oppure diploma di II livello dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica, oppure titolo equipollente o equiparato, coerente con le classi di concorso vigenti alla data di indizione del concorso; b) **24 crediti formativi universitari o accademici, di seguito denominati CFU/CFA**, acquisiti in forma curricolare, aggiuntiva o extra curricolare nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, garantendo comunque il possesso di almeno sei crediti in ciascuno di almeno tre dei seguenti quattro ambiti disciplinari: pedagogia, pedagogia speciale e didattica dell'inclusione; psicologia; antropologia; metodologie e tecnologie didattiche.

**Dunque, il legislatore ha espressamente stabilito che il requisito d'accesso alle graduatorie d'istituto è sovrapponibile al requisito d'accesso alle procedure concorsuali.**

Coerentemente con tale dato normativo il Ministero oggi resistente ha collocato nella seconda fascia delle GPS tutti i docenti in possesso dei suddetti requisiti utili per il concorso ordinario (oppure inseriti nella terza fascia delle Graduatorie di Istituto).

Anche la ricorrente, invero, è stata legittimamente inserita nelle precedenti graduatorie di circolo e di istituto di III fascia in quanto in possesso sia del **Diploma accademico di II livello** PER CANTO sia dei **24 crediti formativi universitari (CFU)**.

Però, proprio in virtù delle predette disposizioni normative la stessa ha altresì diritto all'inserimento nella seconda fascia delle GPS, ovvero nella fascia delle GPS espressamente riservata agli insegnanti in possesso dei **titoli di studio necessari per partecipare ai concorsi a cattedre ai sensi del ai sensi dell'art.5, comma 1, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n.59.**

**Né tale diritto può essere legittimamente messo in discussione dalla pretesa mancanza del requisito di servizio specifico previsto dall'Allegato E al DM 259/17, in realtà non applicabile alla fattispecie.**

Infatti, secondo una lettura logico, razionale e costituzionalmente orientata, **titoli di cui all'allegato E al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 9 maggio 2017, n.259, richiesti dall'art.4, comma 1, dell'O.M. n.60/2020 per l'inserimento nella seconda fascia GPS, sono soltanto i TITOLI DI**



**STUDIO e non possono essere confusi, se non travisando il significato letterale della disposizione, con i REQUISITI DI SERVIZIO, richiesti solamente ai fini dell'equipollenza del titolo di abilitazione necessario per l'inserimento nella prima fascia delle GPS.**

La diversa lettura data dall'Amm.ne resistente con la nota faq prot. n. 1550 del 4/9/2020 si appalesa quindi illogica ed irrazionale e comunque in contrasto con il quadro normativo innanzi richiamato.

Ed invero, non si può negare che l'Amm.ne ha sempre favorito i docenti in possesso di specifica abilitazione, inserendoli in fasce prioritarie, ma la stessa ha dovuto garantire sempre anche la massima partecipazione alle procedure selettive pubbliche, ammettendo candidati in possesso dei prescritti titoli culturali ma privi di specifica esperienza.

Con la nota prot. 1550 del 2020 l'Amm.ne ha quindi ommesso di considerare che per le nuove classi di concorso, introdotte per la prima volta con il DPR 16/19, come integrato dal DM 259/17, in esito alla riforma dei Licei disposta con il DPR n. 89/10 (in GU 15/6/10 - ma entrata a pieno regime solo di recente), l'applicazione del requisito del servizio specifico sarebbe del tutto irrazionale e comunque in contrasto con le stesse disposizioni dell'OM, in quanto finirebbe con il limitare l'inserimento ex novo, per la prima volta, solo a coloro che hanno già prestato servizio nei licei Musicali.

Si verrebbe così a precludere **SINE DIE** la partecipazione ai neo-laureati e/o neo-diplomati che per sventura hanno conseguito il titolo solo all'indomani dell'OM 60/20 e ai docenti precari che non hanno mai conseguito una nomina nel corso di validità delle precedenti graduatorie di circolo e di istituto.

Evidente, peraltro, sarebbe anche la disparità di trattamento rispetto ai candidati all'inserimento in GPS II Fascia delle altre classi di concorso (per le quali non è richiesto alcun servizio specifico).

Insomma, l'interpretazione dell'Amm.ne non può affatto essere condivisa stanti l'illogicità, la disparità di trattamento ed il contrasto della stessa con i basilari principi dell'agere amministrativo e della costituzione (art. 3, 51, 97 Cost.).

Ed invero, ai fini dell'applicazione dell'art.4 dell'O.M. 60/2020, l'Amm.ne resistente ha evidentemente confuso i requisiti per l'accesso alla Prima Fascia GPS (abilitazione aspecifica più servizio specifico) con i requisiti per l'accesso alla Seconda Fascia (titoli di studi necessari per partecipare al concorso a cattedre) con la conseguenza paradossale di determinare l'esclusione dalla Seconda Fascia GPS di quasi tutti i possibili aspiranti a supplenze nelle discipline specifiche dei Licei Musicali.

E tanto in violazione del principio alla base della Seconda Fascia GPS (e della Terza Fascia delle Graduatorie di Istituto), ovvero quello di consentire il primo accesso all'insegnamento a chi, pur non essendo abilitato, possieda comunque il titolo di studio necessario per partecipare ai correlati concorsi a cattedre.

Concludendo, ai fini dell'inserimento in II Fascia GPS (riservate ai docenti in possesso dei titoli di studio necessari per partecipare al concorso), non è corretto riferirsi ai servizi indicati nell'allegato E del DM 259/17. L'unico riferimento utile ai predetti fini rimane la tabella A del DPR 19/16, ovvero la tabella che ha individuato i titoli di accesso al concorso per tutte le discipline.

Tale soluzione risulta invero coerente con lo stesso allegato E del DM 259/17, atteso che l'art.4, comma 2, della stessa O.M. n. 60/2020 fa riferimento ai soli "titoli" previsti dal predetto Allegato e non, invece, ai requisiti di servizio.

E tanto in sintonia anche con la ratio della L. 124/99 e di tutte le disposizioni in materia di reclutamento del personale docente, ovvero garantire la massima partecipazione.

II) In subordine, ove mai le disposizioni di cui all'art. 4 dell'OM 60/20 e Allegato E al DM 259/17 dovessero ritenersi applicabili alla fattispecie nei termini indicati dall'Amm.ne resistente, le stesse risulterebbero illegittime per i medesimi motivi innanzi riportati, essendo oltremodo evidente l'illogicità, irrazionalità e contrarietà della stessa alle disposizioni di legge vigenti in materia.

\*\*\*\*\*

**ISTANZA DI SOSPENSIONE, PREVIA CONCESSIONE DI MISURE CAUTEARI EX ART. 55 CPA.**

Le considerazioni precedentemente svolte giustificano la domanda sotto il profilo del fumus.

Il danno grave ed irreparabile si appalesa evidente ove si consideri che l'atto impugnato preclude alla ricorrente la possibilità di accedere alla II Fascia delle GPS volte al conferimento di incarichi a tempo determinato. Tale preclusione compromette in modo grave ed irreparabile le sue chance occupazionali in vista del conferimento di incarichi a tempo determinato durante il prossimo anno scolastico, con il conseguente aggravamento dello stato di precarietà in cui attualmente versa.

Al riguardo si consideri che l'unico incarico da GPS, nel corso dell'a.s. 20/21, è stato conseguito dalla ricorrente per scorrimento della Graduatoria di AO55 dalla quale è stata poi illegittimamente esclusa.

*Tale danno viene ulteriormente aggravato dall'impossibilità di accumulare ulteriore servizio specifico negli insegnamenti di interesse (in particolare AO55), anche in vista di un futuro ulteriore aggiornamento delle predette graduatorie provinciali e/o partecipazione ad altre procedure concorsuali.*

*Evidente invero si appalesa anche il danno per l'Amm.ne derivante dalla necessità di rinnovare le procedure a distanza di tempo, all'esito di un auspicato accoglimento della presente impugnativa nella fase di merito.*

***Insomma, la tutela cautelare nella vicenda garantirebbe tutela effettiva degli interessi dei ricorrenti ma anche dell'amm.ne.***

*Sicchè, al fine di evitare gli effetti dirompenti d'esclusione del ricorrente dalle GPS di Lecce (Classe di concorso AO55) si ritiene opportuno l'adozione nella vicenda di particolari misure cautelari.*

*In particolare, previa sospensione degli atti impugnati, si ritiene indispensabile ordinare all'Amm.ne resistente di disporre l'inserimento della ricorrente con riserva nelle GPS di II fascia formate dall'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce per la predetta provincia, per la classe di concorso AO55 (**nonché nelle derivate graduatorie d'istituto di III fascia**), e tanto in attesa di una definizione nel merito della presente controversia. Il tutto ovviamente con ogni beneficio derivante dall'inserimento in graduatoria ivi compreso quello assuntorio.*

*Premesso quanto innanzi*

#### **SI CHIEDE**

*L'accoglimento del ricorso ed il conseguente annullamento dei provvedimenti impugnati, previa sospensione e concessione delle misure cautelari richieste ex art. 55 CPA. Si chiede altresì la condanna della resistente al pagamento di spese ed onorari di giudizio, con distrazione.*

***L'antescritto ricorso, di pubblico impiego, è di valore indeterminato. Il C.U. verrà corrisposto come per legge.***

*Il sottoscritto difensore dichiara altresì che le copie cartacee utilizzate per la notifica sono conformi all'originale nativo del presente atto."*

\*\*\*\*

Con i motivi aggiunti del 17/8/2021, presentati nel giudizio RGN 1179/21 pendente innanzi al TAR Lecce, la ricorrente ha poi impugnato il provvedimento prot. n. prot. n. 11165 del 6/8/2021 dell'USR Puglia Ufficio VI AT Lecce nonché le GPS di I e di II Fascia, gli elenchi aggiuntivi alle GPS di I fascia, le graduatorie "incrociate" (MM-SS) di I e di II fascia, ripubblicate con il predetto Decreto, sempre nella parte in cui non risulta essere ivi inserita con il punteggio spettante in base alla apposita tabella di valutazione ed in virtù dei titoli e dei servizi dichiarati e documentati con la domanda di partecipazione.

Al riguardo ha richiamato i motivi di diritto già innanzi riportati e lamentato altresì:

***"III) ILLEGITTIMITÀ' DERIVATA. DIFETTO DI ISTRUTTORIA; ECCESSO DI POTERE PER ERRORE NEI PRESUPPOSTI, PERPLESSITÀ', CONTRADDITTORIETÀ', IRRAZIONALITÀ'.***

*I vizi di legittimità da cui è affetto il Decreto di depennamento della ricorrente, già lamentati nel ricorso introduttivo, si riverberano inevitabilmente anche sulla graduatoria di AO55 di II Fascia e sulle graduatorie incrociate (ovvero le graduatorie per l'insegnamento su posti di sostegno formate con aspiranti privi di titolo di specializzazione) pubblicate dall'UST di Lecce in data 6/8/2021, con decreto prot. n. 11165 del 6/8/2021, nella parte in cui non risulta inserito il nominativo della ricorrente per la predetta classe di concorso.*

*Da tanto l'illegittimità derivata dei provvedimenti impugnati con il presente atto, nei limiti di interesse, atteso che confermano di fatto l'esclusione della prof.ssa Scatolino dalla predetta graduatoria di II fascia."*

\*\*\*\*

Con **Ordinanza n. 1364/2021**, pubblicata in data 20/09/2021 e comunicata in paridata, il Giudice originariamente adito ha dichiarato la propria incompetenza in favore del T.A.R. del Lazio – Sede di Roma, rilevando che "tra i provvedimenti oggetto di impugnazione, figurano la nota circolare del Ministero dell'Istruzione prot. n. 1550 del 4/9/2020, l'Ordinanza Ministeriale n. 60/2020 (in parte qua) e l'Allegato E al DM n. 259/17" (cfr. Ordinanza TAR Puglia Lecce cit.).

La ricorrente, pertanto, con successivo atto del 29/09/2021, ha riassunto il predetto giudizio innanzi a Codesto Ecc.mo Giudicante con RgN 9893/21.

Nelle more, è accaduto che, prima con decreto prot. n. 12253 del 20/8/2021 e dopo con Decreto prot. n.12816 del 31-08-2021, l'USR Puglia Ufficio VI AT di Lecce ha proceduto alla ulteriore ripubblicazione delle GPS di II fascia, degli Elenchi Aggiuntivi e delle graduatorie incrociate, tra cui anche quella di II Fascia di Canto (Classe di conc. AO55).

Anche in queste ultime graduatorie, così ridefinite, non risulta inserito il nominativo della ricorrente con la conseguente implicita conferma da parte dell'Amm.ne resistente dell'illegittimo provvedimento di esclusione impugnato con l'atto introduttivo.

Avverso questi provvedimenti la ricorrente ha pertanto interesse a proporre i presenti MOTIVI AGGIUNTI, per i medesimi motivi esplicitati nei precedenti scritti difensivi di parte ed innanzi già innanzi riportati, e comunque anche in questo caso per: ***ILLEGITTIMITA' DERIVATA. DIFETTO DI ISTRUTTORIA; ECCESSO DI POTERE PER ERRORE NEI PRESUPPOSTI, PERPLESSITA', CONTRADDITTORIETA', IRRAZIONALITA'.***

I vizi di legittimità da cui è affetto il decreto di depennamento, già lamentati nel ricorso introduttivo, si riverberano inevitabilmente anche sulle graduatorie ripubblicate successivamente, nella parte in cui non vi risulta inserita la ricorrente, tutte informate alla mancanza del servizio utile per l'ammissione.

\*\*\*\*

#### **ISTANZA DI SOSPENSIONE, PREVIA CONCESSIONE DI MISURE CAUTEARI EX ART. 55 CPA.**

Nell'insistere sull'istanza cautelare si rinvia alle argomentazioni già formulate con l'atto introduttivo e nei precedenti motivi aggiunti ed interamente trascritte nel presente atto (vedi infra).

Premesso quanto innanzi

#### **SI CHIEDE**

L'accoglimento del ricorso, dei presenti motivi aggiunti di quelli del 17/8/2021, con il conseguente annullamento dei provvedimenti impugnati, previa sospensione e concessione delle misure cautelari richieste ex art. 55 CPA. Si chiede altresì la condanna della resistente al pagamento di spese ed onorari di giudizio, con distrazione.

**L'antescritto ricorso, di pubblico impiego, è di valore indeterminato. Il C.U. verrà corrisposto come per legge.**

Il sottoscritto difensore dichiara altresì che le copie cartacee utilizzate per la notifica sono conformi all'originale nativo del presente atto."

**SI RIBADISCE CHE Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del giudizio innanzi al TAR Lazio Roma Sez. III Bis (Rgn. 9893/21) con le modalità rese note sul sito medesimo.**