

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE
PROCEDURA CONCORSUALE STRAORDINARIA DI CUI ALL'ARTICOLO 59, COMMA 9-BIS, DEL DECRETO-LEGGE
25 MAGGIO 2021, N. 73, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 23 LUGLIO 2021, N. 106.
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE - CLASSE DI CONCORSO A040

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Capacità in termini di contestualizzazione didattica-pedagogica dell'argomento assegnato.	Inquadramento dell'argomento con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie e metodologie di insegnamento apprendimento, tempi e risorse strumentali e all'eventuale pertinente utilizzo di tecnologie digitali	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di inquadramento e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC	0 - 13
			Manifesta una capacità di inquadramento disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle TIC	14- 27
			Manifesta una capacità di inquadramento sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle TIC	28
			Manifesta una capacità di inquadramento appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC	29- 34
			Manifesta una capacità di inquadramento appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC	35- 40
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato	0 - 13
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	14 - 27
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	28
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari	29 - 34
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari	35 - 40
3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali	0 - 3
			Esponde in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche	4- 6
			Esponde in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale	7
			Esponde in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato	8- 9
			Esponde in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	10

[Handwritten signatures]

4	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento	Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza	0 - 3
			Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza	4 - 6
			Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata	7
			Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione	8 - 9
			Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni	10

Criteri di valutazione prova orale – posto comune Classe di concorso A040

Ambito 1 – max 40 punti - Competenza di inquadramento pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato.

Ambito 2 - max 40 punti - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare

Ambito 3– max 10 punti - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale, anche riguardo alla terminologia scientifica pedagogico-didattica.

Ambito 4 – max 10 punti - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica attività didattica.

I Commissari:

Prof. Santoro Luigi Giuseppe

Prof. Intiso Eugenio

Prof.ssa Ciciretti Michela (membro aggregato)

A.T. Paolo d'Oria (segretario)

Il Presidente della Commissione:

Prof. Pasquale Palmisano