

OGGETTO: Avviso notifica per pubblici proclami disposta ed autorizzate dal Tar Lazio - Roma, sez. III Bis con Ordinanza n. 18312/2023 pubblicata il 06/12/2023.

1) AUTORITÀ COMPETENTE

Tar Lazio - Roma, sezione III Bis, R.G. n. 13678/2022, prossima Udienza Pubblica fissata per il 20/02/2024.

2) PARTI

a) Ricorrente:

dott.sa Maria Teresa BARBARITO (c.f. BRBMTR89C43H096G), nata a Putignano (BA) il 03/03/1989 e residente in Monopoli (BA) alla via Arenazza n. 116, rappresentata e difesa dagli avv.ti Enzo AUGUSTO (c.f. GSTVCN42L14A662H), Roberto D'ADDABBO (c.f. DDDRRT71D23 A662R) e Laura LA SELVA (c.f. LSLIRA91E55F280J);

b) Convenuti costituiti:

- Ministero dell'Istruzione e del Merito (c.f. 80185250588), in persona del Ministro pro tempore
 - Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia (c.f. 80024770721), in persona del Direttore generale e/o legale rappresentante pro tempore
 - Ufficio Scolastico Regionale per la Campania (c.f. 80039860632), in persona del Direttore generale e/o legale rappresentante pro tempore
- tutti rappresentati e difesi dall'Avvocatura generale dello Stato di Roma;

c) Convenuto non costituito:

Commissione Nazionale ex D.M. n. 326/2021 e D.D. n. 23/2022, in persona del Presidente pro tempore ed istituita presso il Ministero dell'Istruzione;

d) Controinteressata non costituita:

dott.sa Giuditta GIOVINAZZI (c.f. [REDACTED]), residente in [REDACTED] al [REDACTED].

3) ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI

a) quanto al ricorso principale: per l'annullamento, previa sospensiva e/o concessione di idonea misura cautelare ex art. 55 c.p.a.:

- della nota/mail del 04/08/2022 nella parte in cui viene comunicata alla dott.sa Maria Teresa Barbarito la sua non ammissione a sostenere la prova pratica e la prova orale (entrambe già sostenute rispettivamente in data 06/07 e 12/07/2022) a seguito di rideterminazione del punteggio con votazione di 68,00/100,00 della prova scritta sostenuta il 25/05/2022 per il concorso ordinario per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno per la scuola secondaria di primo e secondo grado di cui al D.D. n. 499 del 21/04/2020 come modificato e integrato dal D.D. n. 23 del 05/01/2022 per la classe di concorso AN56 (Strumento musicale nella scuola secondaria di primo grado - Violoncello) per la regione Puglia;

- del risultato della prova scritta sostenuta dalla ricorrente il 25/05/2022 per la classe di concorso AN56 per la regione Puglia, originariamente pari a complessivi 70,00/100,00 punti;
 - dei quesiti formulati dalla Commissione Nazionale per la prova scritta somministrate per la classe di concorso AN56 per la giornata del 25/05/2022 per il concorso ordinario del personale docente per la scuola secondaria di primo e secondo grado;
 - nonché di ogni altro atto antecedente e/o susseguente, ancorché non conosciuto e comunque connesso, ivi compresa la nota prot. n. 28135 del 25/07/2022 (rectius n. 28133 del 25/07/2022), nella parte in cui - per quanto qui di interesse - il Ministero dell'Istruzione comunica a tutti gliUSR che si era reso necessario provvedere ad una rettifica del punteggio delle prove scritte per la classe di concorso AN56 a causa della presenza di errori nelle domande a risposta multipla, segnalati con note del Presidente della Commissione Nazionale per il tramite del Dipartimento del sistema educativo di istruzione e formazione;
- b)** quanto ai **motivi aggiunti**: per l'annullamento previa sospensiva e/o concessione di idonea misura cautelare ex art. 55 c.p.a.:
- della graduatoria di merito del concorso ordinario per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno per la scuola secondaria di primo e secondo grado di cui al D.D. n. 499 del 21/04/2020 come modificato e integrato dal D.D. n. 23 del 05/01/2022 per la classe di concorso AN56 (Strumento musicale nella scuola secondaria di primo grado - Violoncello) per la regione Puglia, allegata al provvedimento prot. n. 41319 del 31/10/2022 dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania;
 - nonché di ogni altro atto antecedente e/o susseguente, ancorché non conosciuto e comunque connesso.

4) **SUNTO DEI MOTIVI DI CENSURA**

Nel ricorso e nei successivi motivi aggiunti sono stati dedotti i seguenti motivi di censura:

- a)** *“Violazione e falsa applicazione del decreto dipartimentale n. 23 del 05/01/2022 (art. 3, comma 4). Violazione e falsa applicazione del decreto ministeriale n. 326 del 09/11/2021 (art. 4, comma 6). Eccesso di potere per erroneo travisamento dei presupposti di fatto e di diritto. Manifesta irragionevolezza e contraddittorietà; sviamento. Difetto assoluto di motivazione. Violazione dei principi di trasparenza, imparzialità e buon andamento della Pubblica Amministrazione”*

Con tale censura è stato dedotto che il quesito n. 8 sottoposto alla ricorrente era stato così testualmente formulato:

DOMANDA: *“Quante misure (grandezze) di violoncello si trovano comunemente in commercio?”*

OPZIONI MULTIPLE DI RISPOSTA: *“a) Quattro Misure; b) Cinque Misure; c) Tre Misure; d) Sei Misure”.*

La ricorrente aveva indicato l'opzione "b" ritenuta esatta dal correttore automatico.

Salvo, poi, in luogo della suddetta opzione, ritenere corretta la risposta contenuta alla lettera "d".

Senonché la definizione contenuta nella risposta "d" - e considerata in un secondo momento come corretta dalla p.a. - in realtà era da ritenersi imprecisa sulla scorta dell'uso ambiguo della locuzione "comunemente in commercio" contenuta nel quesito.

E' stato anche dedotto che le ragioni del disposto ricalcolo del punteggio da 70,00/100,00 a 68,00/100,00 erano apparse imperscrutabili e prive di adeguata motivazione.

- b)** *"Violazione e falsa applicazione del decreto dipartimentale n. 23 del 05/01/2022 (art. 3, comma 4). Violazione e falsa applicazione del decreto ministeriale n. 326 del 09/11/2021 (art. 4, comma 6). Eccesso di potere per erroneo travisamento dei presupposti di fatto e di diritto. Manifesta irragionevolezza e contraddittorietà; sviamento. Violazione dei principi di trasparenza, imparzialità e buon andamento della Pubblica Amministrazione"*

Con tale censura è stato dedotto, in subordine, che gli atti gravati erano risultati comunque affetti dai vizi indicati in rubrica laddove non tenevano conto che altro quesito (il n. 46) era equivoco e si prestava a più risposte corrette.

La suddetta violazione, oltre a viziare in radice l'intera prova, aveva comunque inciso in termini decisivi sull'esito sfavorevole della prova scritta sostenuta dalla ricorrente a seguito della rideterminazione del punteggio.

5) CONTROINTERESSATI

Tutti i soggetti che hanno superato le fasi concorsuali del concorso finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno per la scuola secondaria di primo e secondo grado di cui al D.D. n. 499 del 21/04/2020 come modificato e integrato dal D.D. n. 23 del 05/01/2022 per la classe di concorso AN56 (Strumento musicale nella scuola secondaria di primo grado - Violoncello) per la regione Puglia.

- 6)** Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.
- 7)** L'ordinanza n. 18312/2023 emessa dal Tar Lazio - Roma e pubblicata il 06/12/2023 ha disposto ed autorizzato la notifica per pubblici proclami.
- 8)** Il testo integrale del ricorso, dei motivi aggiunti e dell'ordinanza sono allegati.

Bari, 22/12/2023

avv. Roberto D'Addabbo